

שמסר והפקדו אלא שלא ידע כמה ופקד רבניו וז"ל דכרו כל מיקו האמורים בגמרא ומחוק מה שכתב והמוסר כופר כמה שטענו נראה שהיא סוגר שאם המוסר אינו כופר אלא אומר אינו יודע שהלה נוטל כשנועה מיהם וכן דעה ר"מ וז"ל יש מילקין:

ח אין משביעין וכו'. זה דבר פשוט כמוהו הכי: אבל המוסר וכו'. גם זה פשוט ומנואר: **מ אסור** למסור וכו' ואפילו רשע וכו' ואפילו מיצר לו וכו'. נמכר זה פרק קמח דניקין (דף ו') (דשלה ליה מר עוקבא לר"א וכו') והניאו הרב בהלכות בהגות וכמה שמעין מינה דאפילו במקום אשר אסור למסור נר שרלא בין גנופו בין נמנונו:

מז ספינה שחשבה להשכיר וכו'. כתב ה"ה כתב הר"א אין כאן מלה וכו' והיה מימה איך ידמה הרב דברי רבניו בלא טעם ודלית וכו' ועמה אפרש וכו'. כתב על זה נימוקי יוסף בפרק הגזול במהלך אמר המחבר מפני שאין דעה המחבר כמו שהגיד המחבר פסקו הרב שמתוך דבריו ניכר שאינו מוכיח בלחוד דיעו שטוען אזהרה יומר מדלי וזו חשבה להשכיר דמה בין זה למעשה בהמלה ועוד

ונתן. ולא ידעו העדים כמה הפסידו במסירתו והנמסר אומר כך וכך הפסידני. והמוסר כופר כמה שטענו. אם תפש הנמסר ומאין מוציאין מידו אלא נשבע בנקיטת חפץ וזוכה כמה שתפשו. ואם לא תפש מוציאין מן המוסר אלא בראיה ברורה: **ח אין משביעין את המוסר** שהראה מעצמו לא שבועה המורה ולא שבועת היסת. מפני שהוא רשע ואין לך פסול יתר ופומה. אבל המוסר שאנסוהו להראות או להביא ונשא ונתן ביד.

י מותר להרוג וכו' ומתריץ לו ואומרין לו וכו'. זה נזכר במעשה הנזכר פרק הגזול במהלך (דף ק"ו). והוא נבדל דהיה בעי לחסוד הכנה דמכירה (אחל לקמיה דרב) אל רב כל מחיו ולא מחיו אל ממונה ומחוינה ימינו רב כהנה (קמיה דרב) שטטה לקועיה מכאן למד הרב ז"ל וכן מלחמה מעשה דרבי שילא דמי היראה (דף נ"ח). אלא שאינו מעשה היה כפוסק הכהן למסור וההוא נמי בעי שפתייהו כדליתא פרק ראשון מהל' רוחא יהוא שיש פנאי וכו' שילא אפשר שהיה וכו' או שלא היה פנאי: **יא עשה** המוסר וכו'. דעה הרב ז"ל ונכון הוא שראה לא מלינו היה כגמ' אחר מעשה עוד נראה לי כעין ראה מרדוך אחר חבירו להרגי שיתן להצילו נפשו וכן רודף אחר הזוכר ואחר העברה המחוסרת כולן קודם מעשה נהרגין אחר מעשה אין נהרגין אלא נכ"ד יבדעים ובהמראה כדלמך החס ועבדה כן עבירה אין מלינין אותם ימה שכתב אלא שהיחוק משום דבהוסקו היינו בריתא דלין מעמדיו האשפיקוסין והמקודים מורדין ולא מעלין: וכן כל בו ואביד לאבד פמנו של פסור. זה מתקלקל דלמוראס סוף הגזול ופקד כפקס ההלכות: **יב רודף** שהיה וכו'. דיעים אלו מימחל פשוטה בהגזול (דף ק"ו):

אע"פ שהיא חייב לשלם אינו רשע אלא בן תשלומין הוא בלבד ומשביעין אותו כשאר הכשרין: **ב אסור** ולמסור האדם ביד עובד כוכבים בין בגופו בין בממונו. ואפילו היה רשע ובעל עבירות ואפילו היה מיצר לו ומצער. וכל המוסרו ביד עובד כוכבים בין בגופו בין בממונו אין לו חלק לעולם הבא: **ג מותר** להרוג המוסר וכן בכל מקום ואפילו בזמן הזה שאין דנין דיני נפשות. ומותר להרוג קודם שימסור אלא כשאמר הרני מוסר פלוני בגופו או בממונו. ואפילו ממון קל התיר עצמו למיתה. ומתריץ לו ואומרין לו אל תמסור. אם העיו פניו ואמר לא כי אלא אמסרנו מצוה להרוג וכל הקודם להרוג וכה: **ד עשה** המוסר אשר זמם ומסר. יראה לי שאסור להרוג אלא אם כן הוחזק למסור חיי זה יענש שמא ימסור (לואחרים). ומעשים בכל זמן בערי המערב לענוש המוסרים שהוחזקו למסור ממון בני אדם ולמסור המוסרים ביד העובדי כוכבים לענוש ולהכותם ולאסרם כפי רשעם. וכן כל המיצר לציבור ומצערין מותר למסור ביד העובדי כוכבים להכותם ולאסרו ולקנסו. אבל מפני צער יחיד אסור *לאוסרו. ואסור לאבד ממונו של מוסר ואע"פ שמוחר לענוש שהיה ממונו (מ)לורשו: **יב רודף** שהיה רודף אחר חבירו להרוג או לדבר עבירה ושבר את הכלים בין של גרדף בין של כל אדם. פטור מן התשלומין. מפני שהוא מתחייב בנפשו שכיון שרדף התיר עצמו למיתה: **יג גרדף** ששבר כלים של רודף פטור. לא יהיה ממונו חביב מגופו. ואם שבר כלים אחרים חייב. שהמציל עצמו בממון חבירו חייב: **יד מי שרדף** אחר הרודף להושיע הנרדף ושבר את הכלים בין של רודף בין של כל אדם פטור. ולא מן הרין אלא תקנה היא שלא ימנע מלהציל או יתמהמה ויעיין בעת שירדף: **מז ספינה** (ו)שחשבה להשכיר כפוסק המשווי. ועמד אחר מהן והקל ממשאה והשליך בים פטור. שהמשא שבה

וכנלכות ואחל כמנהגין (דף ע"ד): **מז ספינה** שחשבה וכו' שהמשא שבה וכו'. כתב עליו הר"א ז"ל אלא אין כאן לא מלה ולא תכלין וכו' ודין זה ששטיל לים אע"פ ששטיל מאיש אחד מהשנים על כולם (לפי מהלך דלמחל גממחל ע"כ. כתב הרב עובדא דמחל אחר ממנו ילא הדין אל רבניו ז"ל ואמר שאינו דומה ולא כפי הטענה וזהו ימיה איך ידמה הרב דברי רבניו ז"ל בלא טעם והלכה. ועמה אפרש. ונקיטין צ"ל הגזול (דף ק"ו): והוא נבדל דאקדים ואסיק חמריה למחל

וכנלכות ואחל כמנהגין (דף ע"ד): **מז ספינה** שחשבה וכו' שהמשא שבה וכו'. כתב עליו הר"א ז"ל אלא אין כאן לא מלה ולא תכלין וכו' ודין זה ששטיל לים אע"פ ששטיל מאיש אחד מהשנים על כולם (לפי מהלך דלמחל גממחל ע"כ. כתב הרב עובדא דמחל אחר ממנו ילא הדין אל רבניו ז"ל ואמר שאינו דומה ולא כפי הטענה וזהו ימיה איך ידמה הרב דברי רבניו ז"ל בלא טעם והלכה. ועמה אפרש. ונקיטין צ"ל הגזול (דף ק"ו): והוא נבדל דאקדים ואסיק חמריה למחל

השנת הראב"ד
"ספינה שחשבה וכו'." א"ל אין כאן לא מלה ולא תכלין שאין דין רודף כלל ואין זה דומה למעשה דחמלא דמך הגזול ודין זה ששטיל איש אחד מהשנים על כולם כדלמחל גממחל ע"כ:

וכנלכות ואחל כמנהגין (דף ע"ד): **מז ספינה** שחשבה וכו' שהמשא שבה וכו'. כתב עליו הר"א ז"ל אלא אין כאן לא מלה ולא תכלין וכו' ודין זה ששטיל לים אע"פ ששטיל מאיש אחד מהשנים על כולם (לפי מהלך דלמחל גממחל ע"כ. כתב הרב עובדא דמחל אחר ממנו ילא הדין אל רבניו ז"ל ואמר שאינו דומה ולא כפי הטענה וזהו ימיה איך ידמה הרב דברי רבניו ז"ל בלא טעם והלכה. ועמה אפרש. ונקיטין צ"ל הגזול (דף ק"ו): והוא נבדל דאקדים ואסיק חמריה למחל

וכנלכות ואחל כמנהגין (דף ע"ד): **מז ספינה** שחשבה וכו' שהמשא שבה וכו'. כתב עליו הר"א ז"ל אלא אין כאן לא מלה ולא תכלין וכו' ודין זה ששטיל לים אע"פ ששטיל מאיש אחד מהשנים על כולם (לפי מהלך דלמחל גממחל ע"כ. כתב הרב עובדא דמחל אחר ממנו ילא הדין אל רבניו ז"ל ואמר שאינו דומה ולא כפי הטענה וזהו ימיה איך ידמה הרב דברי רבניו ז"ל בלא טעם והלכה. ועמה אפרש. ונקיטין צ"ל הגזול (דף ק"ו): והוא נבדל דאקדים ואסיק חמריה למחל

א סמ"ג עין סי' ע"ב: ב סמ"ג סס: *סמ"ג למוסרין: ג סמ"ג סי' ע"ג: ד סמ"ג ע"ג ע"ג: ה סס:

משנה למך

נעדים שהפקדה באוהה מפסה יפעל לה ויענע לרזון שאינו יודע שהפקדה יותר כו' יע"ש. וקשה דהיך מוסרין אותו שבעה שחר דין מסור יש לו ופסל לעדות ולבטחה. ואפשר לומר דלא משמע לכו לאיני דלמחל אסורא כהא מין דלמורא דלמחל להניל לח שלו הוא דעבד ויבדו לפטורו מן השך ודוק: **י מותר** להרוג המוסר בכל מקום בו ומתריץ בו ואופרם לו אל תמסור בו. מנואר בפרק הגזול במהלך. וז"ל מן הבני סי' שפ"ח כמות כשנוטה הרשע"א סי' קפ"א אם רניל לעשות קן כל שאומר לעשות חליו עשה וכו' הוא בכלל הנה לרודף כההוא דרב שילא של המתין לראיה היעמדו דבריו כו' יע"ש ויהלוקים אלו שכתב הרשע"א הוא כדי ליבטח דלא חוקק אמרו לא למרין הכי עבד אינע דגוים ולא עבד וכלמריין בפרק כל שנשעין (דף מ"ח) ועיין פ"מ ח"א סי' כ"א שער אפרים סימן קכ"ב. ועיין גמ"ג מן הבני סי' ל"ד סלי"ב ודוק. כתב הרב"ש סי' טפ"ג ואפשר דגם זה

מגדל עז

רבניו האי גלון ז"ל שפסק חלוקה וגם הסכמת כל הראשונים והאחרונים י"ע וכן כתב רב פלטי גלון ז"ל והפירו על מדותיו לפסול לגמרי אפילו האנוסים וכן משמע פרק זו נזכר (דף כ"ה וכו') גמ' ממני דללו הן הפסולין או שבעה פסולין אין לך רשע גדול מזה אשר הוא רשע גמול וכן פסק הדין בשמי שניות: **ב אסור** למסור ביד עד מלך לו ולמער. פרק הגזול ומאכל (דף ק"ו): וכל המביט בו עד אין לו חלק לעולם הבא. פרק חלק כמנהגין: **ג יא מותר** להרוג המוסר בו עד שחרי ממנו ואפי' לירשיו. פי הגזול ומאכל: **יב יד רודף** שהיה רודף בו עד ועיין ענה שורדוף. נחחקן פי הגזול ומאכל ונסתדרין פי בן סורר ומורה (דף ע"ג): **מז ספינה** שחשבה להשכיר כפוסק המשווי עד ומאנוסים: כתב הראב"ד ז"ל אין כאן לא מלה ולא תכלין וכו': וזאב אופר בסביב הראב"ד ז"ל שפסק זה ממה הא דמ"ר ספינה שהיתה מהלכת ניס ועמד עליה נחשול לענבה ניס פסק זה הפסק וכן משע דר"מ ז"ל מקולי והיה לו וכן עלה על דעמי כימי חרפי זמן רב עד שנתקני דעה ר"מ ז"ל ומלחמי דרכי ופדוריו ודבריו מופלאים כממה דרכים שכתבתי מזה החיבור ומלחמי דין הספינה ה"א עד דין החשטון לפי ממון אשר מיירי שטעוילי מדעת כולם אבל זה הגזול אחר מדעמי להקל מעליהם ולקח כחיו סס ר"מ ז"ל עם הדברים שפולין להספס יכנר כמנו פי י"ב דהלכות גזלה ואבדה פי על הכריחא והינחיה האמורה שם וגם אני מלחמי ולינתי שם כל הלוקח או אחר לבי ודלי ויבדו שזו הדין דין ממונס

נעדים שהפקדה באוהה מפסה יפעל לה ויענע לרזון שאינו יודע שהפקדה יותר כו' יע"ש. וקשה דהיך מוסרין אותו שבעה שחר דין מסור יש לו ופסל לעדות ולבטחה. ואפשר לומר דלא משמע לכו לאיני דלמחל אסורא כהא מין דלמורא דלמחל להניל לח שלו הוא דעבד ויבדו לפטורו מן השך ודוק: **י מותר** להרוג המוסר בכל מקום בו ומתריץ בו ואופרם לו אל תמסור בו. מנואר בפרק הגזול במהלך. וז"ל מן הבני סי' שפ"ח כמות כשנוטה הרשע"א סי' קפ"א אם רניל לעשות קן כל שאומר לעשות חליו עשה וכו' הוא בכלל הנה לרודף כההוא דרב שילא של המתין לראיה היעמדו דבריו כו' יע"ש ויהלוקים אלו שכתב הרשע"א הוא כדי ליבטח דלא חוקק אמרו לא למרין הכי עבד אינע דגוים ולא עבד וכלמריין בפרק כל שנשעין (דף מ"ח) ועיין פ"מ ח"א סי' כ"א שער אפרים סימן קכ"ב. ועיין גמ"ג מן הבני סי' ל"ד סלי"ב ודוק. כתב הרב"ש סי' טפ"ג ואפשר דגם זה

נעדים שהפקדה באוהה מפסה יפעל לה ויענע לרזון שאינו יודע שהפקדה יותר כו' יע"ש. וקשה דהיך מוסרין אותו שבעה שחר דין מסור יש לו ופסל לעדות ולבטחה. ואפשר לומר דלא משמע לכו לאיני דלמחל אסורא כהא מין דלמורא דלמחל להניל לח שלו הוא דעבד ויבדו לפטורו מן השך ודוק: **י מותר** להרוג המוסר בכל מקום בו ומתריץ בו ואופרם לו אל תמסור בו. מנואר בפרק הגזול במהלך. וז"ל מן הבני סי' שפ"ח כמות כשנוטה הרשע"א סי' קפ"א אם רניל לעשות קן כל שאומר לעשות חליו עשה וכו' הוא בכלל הנה לרודף כההוא דרב שילא של המתין לראיה היעמדו דבריו כו' יע"ש ויהלוקים אלו שכתב הרשע"א הוא כדי ליבטח דלא חוקק אמרו לא למרין הכי עבד אינע דגוים ולא עבד וכלמריין בפרק כל שנשעין (דף מ"ח) ועיין פ"מ ח"א סי' כ"א שער אפרים סימן קכ"ב. ועיין גמ"ג מן הבני סי' ל"ד סלי"ב ודוק. כתב הרב"ש סי' טפ"ג ואפשר דגם זה

היה לו לר"מ ז"ל ממקום שאין לו יודעין עדין ואף שיש לו לדמות זה לזה דגרסין פי החובל (דף נ"א): שור העומד להרביע ואין העומד לקבלה דפטרין ליה מלשום ממון הניחוק ומחייבין ליה כמה שהפקיע ממנו המלוה דשמתין מינה חמריה מל דהקדים וזה כוונתו יעוד דלמי חייב מנין מ"מ לאו מנין רודף חלמי ועוד י"ו לו חלמי מההוא דלמיקנה לגבי מעבדה ילדה ומקדמה בלמחל שמתין אזהרה נכפשו של ולד ומחמרים אותו אחר אחר כדלמחל ס"פ בן סורר ומורה (דף ע"ב): ועיין שאין דומין נפש מפני נפש מפני שאז רודף וכן כתב הר"מ ז"ל פי"א דהלכות רזע ושמירה נפש אלהה מדמנין מלחל

ע"ב ובסי' ע"ה ורבינו הרמ"א כתב שכן עיקר מיהו יש מי שאומר דבמזיק דנין דין זה אף במקום דלא הי"ל למידע דלא היה לו להזיק בידים [ורח"ס פסמ"ג עשן ע' סמכ כסמכ"ס לע"ג דכדן מתווכן שנופס לא ס"ל כותים כמ"ס ס"ך] :

הערה ידוע לכל קוראי הדורות שבזמן הקרמון במדינות הרחוקות לא היה לאיש במחוק בנופו ומסונו מפני השודדים והאנסים אף שנשאו עליהם שם משרה כידוע גם היום מאיזה מדינות מאפריקא השוד והחמס שפחות הממשלה עושים ועל טוב יזכרו מלכי איירופא וביחוד אדונינו הקיר"ה מרוסיא ואבותיו הקיסרים ומלכי בריטניא שפרשו כנפי ממשלתם בארצות הרחוקות למען יהי לכל איש ואיש במחוק על גופו ומסונו באופן שהעשירים לא יצטרכו להסתיר עצמם שלא ישללו מסונם ויהרגו אותם ועל זה סובב הולך כל דיני מסור ומלשין שבש"ס ופוסקים כאשר נבארם בס"ד כי המסור ומלשין את חברו לפני שודדים כאלה הלא חודפו בנופו ומסונו ולכן ניתן להצילו בנפשו :

ח המסור מסן כדי אנס בן אנס כותי בן אנס ישראל חייב לשלם מהיפה שבנכסיו כדן מו"ק כל מה שלקח מסונו האנס אע"פ שהמסור לא נשא ונתן בידו אלא הראה להאנס: מסונו של זה דהו מדיני דרמי שנתבאר בסי' שפ"ו ואפילו לא הראה לו המקום אלא א"ל להאנס המקום שמוגה מסונו של זה והאנס לקחם חייב כמו בן את הדין דחייב בדיבור בעלמא וה"ה אם הראה לו קרקע של חברו ואנסה חייב לשלם [ט"ך] ומשלם ממיטב כשמשלם בקרקע אבל כשמשלם במטלטלין כל מילי מיטב הוא כמ"ש בסי' תי"ט :

יב כתב רבינו הרמ"א דאפילו יסרוהו ולא א"ל על מה והראה מסן חברו חייב עכ"ל ויש מי שאומר דדוקא כשניכרים הדברים שלא הכוה בשביל מסן מתחלה וא"כ הציל א"ע במסן חברו וחייב לשלם אבל אם אינו ניכר כיון דאנוס הוא יכול לומר סבור הייתי שמיסרין אותי להראות להם מסן [ט"ך] ומה הייתי יכול לעשות כיון שאין לי מסן לפיכך והוה כמו שאנסוהו להראות מסן אחרים :

יג כל נזק שכא על האדם אסור לסלק מסונו הנזק באופן שבוה יגיע נזק לחבירו דאסור להציל עצמו בשל חברו ואם מציל עצמו בשל חברו חייב לשלם לחבירו כמ"ש בסי' עד"ד אבל קודם שכא הנזק רק שרואה שהנזק מוכן לבא עליו מותר להציל עצמו שלא יבא הנזק עליו אע"פ שע"י זה בא הנזק לאחר וכך איתא בירושלמי בהגניח ראה אמת המים שוטפת וכא לתוך שדהו עד שלא נכנסו המים לתוך שדהו רשאי לפנותן למקום אחר משנכנסו אין רשאי לפנותן והמעם דכל זמן שלא בא הנזק אינו מביא הנזק לשל חברו אלא מציל א"ע שאינו מניח את הנזק לבא אצלו כגון שסותם פתחו שדהו וממילא יבא הנזק למקום אחר אבל כשכבר בא הנזק ומסגרו למקום אחר הלא עושה בידים נזק לאחר ואנסים שהמילו מס על עשרה אנשים פלוני ופלוני וכו' אסור להם לברוח אם ע"י בריחתם ישלחו על אחרים רוח הצלת עצמו במסן חברו אבל אם יודעים

הוא על מסונו אין לו להציל עצמו במסן אחרים ויש חולקים בזה ודאי כשאנסים אותו בשלו אסור להציל עצמו בשל אחרים אבל כשאנסים אותו בשלו כדי שיגיד על של אחרים למה ימסר את שלו הרי עיקר האונס הוא על של אחרים וזהו דעת הרמב"ן והרשב"א והרא"ה ול יכול לומר קים לי כדעה זו ופסור מלשלם [ט"ך] :

יא י"א דה שנתבאר דבאנסוהו על שלו והראה על של חברו חייב לשלם זהו כשהיה לו הדבר שאנסוהו עליו כגון שאנסוהו להראות להם מסן והיה לו מסן והראה על מסן חברו או שאנסוהו להראות להם יין ושמן והיה לו והראה על של חברו אבל אם לא היה לו הדבר שאנסוהו עדין פסור אף שהיה יכול לפייסם בדבר אחר שיש לו כגון שאנסוהו על מסן ולא היה לו מסן והיה לו יין ושמן והיה יכול לפייסם בהיין או בהשמן פסור [רס"ל וע"ו] ואף גם באנסוהו להראות מסן חברו שפסור אם הראה זהו דוקא כשאנסוהו להראות מסונו של פלוני אבל באנסוהו להראותם גוף חברו כדי שיכוהו אסור להראותם בכל ענין ואע"פ שיהיה ביכולתו להציל גופו ע"י נתינת מסן ס"ס אסור להראותם ואם יכוהו לזה יציל א"ע במסן של עצמו [סס] וכ"ש אם אין מסן לאותו פלוני ורוצים לתפסו עד שיפדוהו קרוביו שאסור להראותו להם ואסור לגרום היוק לקרוביו [סמ"ע] :

יב כתב רבינו הרמ"א דאפילו יסרוהו ולא א"ל על מה והראה מסן חברו חייב עכ"ל ויש מי שאומר דדוקא כשניכרים הדברים שלא הכוה בשביל מסן מתחלה וא"כ הציל א"ע במסן חברו וחייב לשלם אבל אם אינו ניכר כיון דאנוס הוא יכול לומר סבור הייתי שמיסרין אותי להראות להם מסן [ט"ך] ומה הייתי יכול לעשות כיון שאין לי מסן לפיכך והוה כמו שאנסוהו להראות מסן אחרים :

יג כל נזק שכא על האדם אסור לסלק מסונו הנזק באופן שבוה יגיע נזק לחבירו דאסור להציל עצמו בשל חברו ואם מציל עצמו בשל חברו חייב לשלם לחבירו כמ"ש בסי' עד"ד אבל קודם שכא הנזק רק שרואה שהנזק מוכן לבא עליו מותר להציל עצמו שלא יבא הנזק עליו אע"פ שע"י זה בא הנזק לאחר וכך איתא בירושלמי בהגניח ראה אמת המים שוטפת וכא לתוך שדהו עד שלא נכנסו המים לתוך שדהו רשאי לפנותן למקום אחר משנכנסו אין רשאי לפנותן והמעם דכל זמן שלא בא הנזק אינו מביא הנזק לשל חברו אלא מציל א"ע שאינו מניח את הנזק לבא אצלו כגון שסותם פתחו שדהו וממילא יבא הנזק למקום אחר אבל כשכבר בא הנזק ומסגרו למקום אחר הלא עושה בידים נזק לאחר ואנסים שהמילו מס על עשרה אנשים פלוני ופלוני וכו' אסור להם לברוח אם ע"י בריחתם ישלחו על אחרים רוח הצלת עצמו במסן חברו אבל אם יודעים

סותרות אין לנו להשגיח על מה שאמרה האשה בפעם הראשון רק מה שאמר הבעל שימית עצמו ולא אמרה גם הבריחה ואיום ההריגה, כי אין להחזיק זה לשויה אנפשה חתיכה דאיסורא מאחר שבאה לב"ד אדרבה שיתירוה בדבריה הראשונים ועל פיה לבד שכן היתה סבורה, ולכן כיון שלדברי העדים היתה אנוסה לחזור אליו מצד אונס הריגה והאיום על הקרובים כדבריה בפעם השני כשחקרה הב"ד אין לאוסרה מצד שלא אמרה זה בפעם הראשון, ויש לתלות שדאי היה איזה טעם מה שלא אמרה זה בפעם ראשון, ובכל אופן אין להכחיש העדים בשביל מה שלא אמרה תחלה, שענין שיוי אנפשה חד"א ל"ד לענין הודאת בע"ד בממוקן אף אם נימא שהוא כהודאה שלא היה לה אונס זה דהריגה, ובפרט שאין לנו לומר זה אלא דיש לתלות שהיה לה איזה טעם על מה שלא אמרה אז גם זה.

וגם יש לצרף הא דהיבם הוא מומר דלשיטת הגאונים אינו בדין אחיו שלכן אף שלא נתברר ממש משום דמה שמחלל שבת אפשר הוא לתיאבון, ומה שלא הלך לביהכ"נ מעולם אפשר שהוא רוצה להתראות כאינו יודע משום דיני תורה כדי למצא חן בעיני ראשי המדינה ולכן הוא גם פרוש מן הצבור, אבל הא שאלך ואמסור היה שגור על פיו וגם איים בזה שיעליל עלילות ואף על החכמים שבקשו אוהו שיתן חליצה לא הסתפק במה שיאמר שלא יתן אלא צעק שיביא משטרה לתפוס אותם בעלילות דברים יש להחשיבו מסור, שג"כ מסתבר שאינו בחשיבות אחיך כמו מומר, דהא פסול לכתוב סת"מ כדאיתא בגיטין דף מ"ה משום דנחשב אינו בקשירה משום דהוא כפורק עול כדפרש"י, וברמב"ם פ"א מתפילין הי"ג כתב בטעם שפסולין מומר ומסור לכתובת סת"מ משום שנאמר וקשרתם וכתבתם כל שמוזהר על הקשירה ומאמין בה הוא שכותב עיי"ש, הרי שמחשיב למסור לאינו מאמין בקשירה אף שהוא מקיים כל המצות ומניח תפילין והוא משום דא"א למאמין באמת שירשיע כל כך להיות מסור, וא"כ הרי הוא כמומר שאין להחשיבו אחיך גם לא לאיסור ריבית, וממילא גם מסור לשיטה זו הוא כמומר גם שלא תזקק לו ליבום לשיטת הגאונים, וכן סובר הגר"א דבסימן ב' ס"ק כ"ד ביו"ד על היש מכשירין שחיתת מסור הקשה ממה שפסול מסור לכתובת סת"מ ומסיק אלא דלדעת הרמב"ם יש להכשיר דיליף מקרא דוקרא לך, וכונתו דאף שדינו כמומר אין דינו ככומר לע"ז, אבל בחדושי רעק"א סימן קנ"ט כתב בפשיטות דמסור מקרי אחיך ומה שהיו מורדין אותו הוא מטעם דה"ל רדף שלכן להרמב"ן

אסור להלוותו בריבית ולהטור יהיה מותר משום דלא קרינן בו וחי אחיך עמך וא"כ אף להטור הוא אחיך לענין יבום אף להגאונים ונמצא שיהיה חלוק במסור אליבא דהגאונים בין הגר"א ובין רעק"א, אבל תמה שיטת רעק"א דא"כ מ"ס פסול לכתובת סת"מ דרדף ואף רוצח ממש לא מצינו שיפסול לכתובת סת"מ כקושית הגר"א, אך אולי סובר כה"טו א"ח סימן ל"ט סק"א דכתב דפסול מסור לכתובת סת"מ הוא רק מדרבנן ומטעם זה כתב הפ"מג שם דנאמן לשאר איסורין וזהו אולי הטעם להיש מכשירין שחיתת מסור אף שלא יסברו כהרמב"ם, ולפ"ז אין להקל לענין איסור יבמה לשוק, עכ"פ קצת צרוף איכא דהוא להגר"א שמסתבר כותיה, אליבא דהגאונים כדכתבתי.

ולכן לדינא יש להתירה לשוק בלא חליצה וטוב לעוררם להחכמים בגרוזיא בדבר סתירת שני המכתבים שלהם.

ידידו מוקירו,

משה פיינשטיין

סימן נ

**בדבר אשה שניסת בערכאות בלא גט
אם יש להשתדל שתקבל גט להסיר
איסור א"א וריבוי ממזרים**

י' מנ"א תשכ"ז.

מע"כ ידידי הרב הגאון המפורסם מוהר"ר בן ציון בלעך שליט"א.

הנה בדבר האשה שניסת בערכאות קודם שנתגרשה בגט פטורין כדת, והשתדל כתר"ה אשר בעלה הראשון יתן גט ושהאשה תקבל הגט, דבר גדול עשה כתר"ה לסלק איסור א"א ממנה שבשביל זה אנדרלמוסיא בא לעולם כפרש"י בחומש ריש פ' נח אף שישאר עליה איסור סוטה לבועל אף אם היא כבר אינה ראויה להוליד בנים, ואם היא ראויה לבנים הרי הציל ממזרות שזהו דאי תקנה לכל ישראל שהרי הממזרים ינשאו לכשרים בידיעה שלא בידיעה ויתרבו ממזרים ח"ו, ומה שהביא כתר"ה מספר שואל ומשיב ח"א סימן ה' שכתב בעובדא כוז שלא יודקו ב"ד לסדר לה גט משום שיש לחוש